

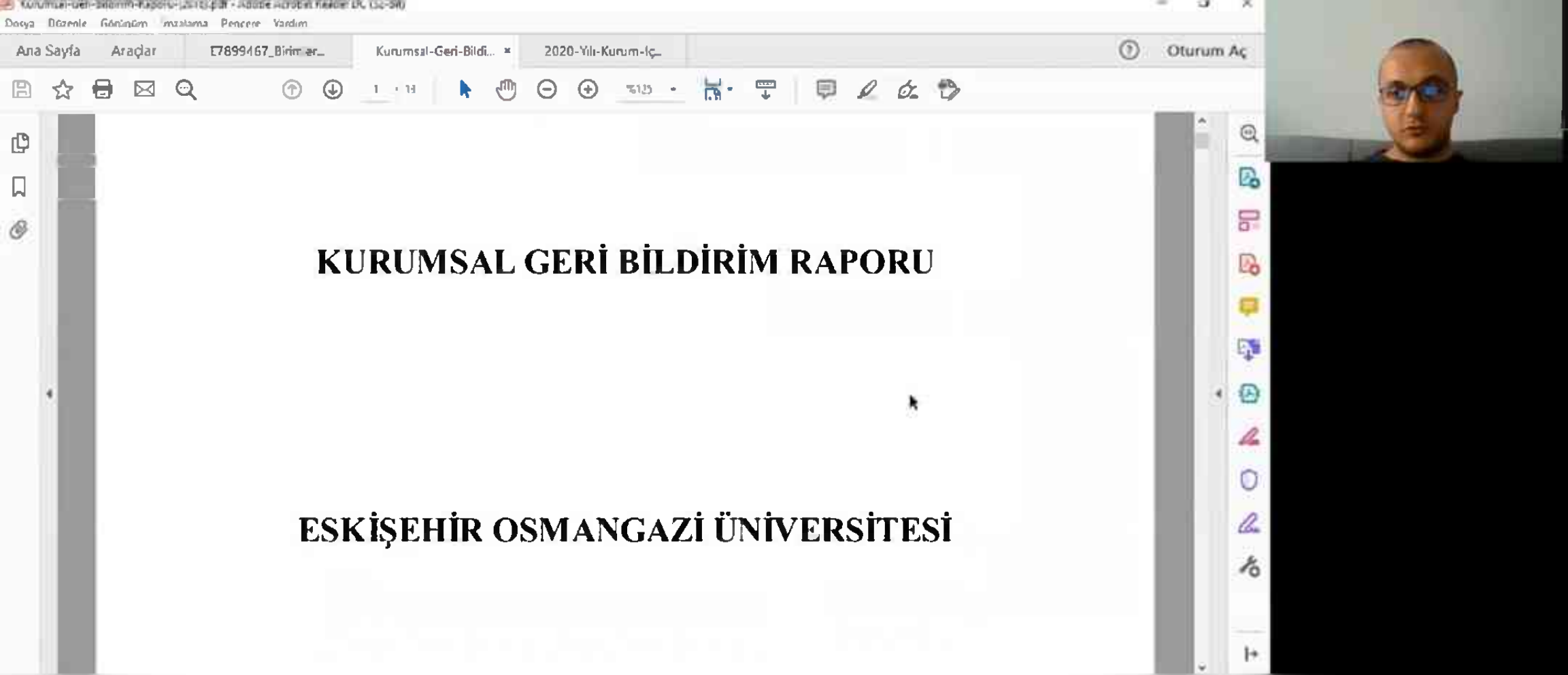


- İleri yönetimler, sıvı toplum örgütleri, ilgili Bakanlıklar gibi kurumlara mevcut işbirliklerinin olması,

#### Güçlü yanlar olarak değerlendirilmiş;

- Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlemesi, izlenmesi ve iyileştirme süreçlerinin tüm üniversiteye aynı düzeyde yayılmaması,
- Planla Uygula Kontrol Et Onlem Al (PUKÖ) döngülerinin bütün birimlerde aynı seviyede kurulmaması,
- Paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve desteğinin sağlanmasının sistematik hale getirilmemesi,
- Stratejik Plan ve Kalite süreçlerinin tamamen iç ve dış paydaşlarla birlikte yürütülmemesi,
- Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşımın geliştirilmemesi,
- Kurum Kalite Politikasının henüz tüm paydaşlarına duyurulmamış ve kurum dışında yayılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak kalite yönetimi uygulamalarının başlatılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamaların entegre edilmemiş olması,
- Kurum stratejik planında yer alan performans göstergelerinin periyodik olarak izlenememesi ve anahtar performans göstergelerinin belirtilmemiş olması,
- Kurumun uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlemediği olması,
- Kalite komisyonunun sürdürülebilir, birimlere liderlik eden ve kalite çalışmalarına yön vermede yetersiz olması,
- Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için çalışmalara henüz başlamış olması,
- Kurumdaki liderlerin çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini sınırlı biçimde sağlaması,





# KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ



ayrım); YAZIYOR (GÖRÜŞÜLEBİLİR YAZIYOR İLE AYRIM); BİRİM KURUM KOMİSYONU VE DİĞER  
Paydaş listesinin paylaşılması.

3. Her birimin Birim Kalite Komisyonu ile (hentz kalite komisyonu yok ve hiç bu amaçlı toplantı gerçekleşmemiş ise) bir toplantı ve kendi faaliyet alanına yönelik (2. maddede belirtilen) dış paydaşları ile ayrı bir toplantı düzenlemesi.

Birimin toplantılarda görüştüğü konuları, varsa alınan kararları tutanak ile arşivlemesi ve bunlara ilişkin kısa bir bilgilendirme metninin birim web sayfası Kalite sekmesi altında paylaşması (Tarih, toplantı bilgisi, toplantı uzaktan ise ekran görüntüsü vb. olabilir) (Fotoğraf kullanılacaksa katılımcılardan görsel birim web sayfasında kullanılacağı izni alınmalıdır).

Toplantıların konusu '2018 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporunda (KGBR) belirtilen gelişmeye açık yönler konusunda ilgili birimde mevcut durumu ve iyileşmeye yönelik yapılabilecek faaliyetler için genel değerlendirme' olarak belirlenebilecektir.

4. Üniversitemizin 2018 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda (<https://strateji.ogu.edu.tr/Sayfa/Index/425/raporlar>) belirtilen gelişmeye açık yönler konusunda birimin güçlü olduğu yönler ve da ilgili konularda başlanmış / planlanau



BAHÇE BİTKİLERİ BÖLÜMÜ

BITKİ KORUMA BÖLÜMÜ

BIYOSİSTEM MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

TARIMSAL BİYOTEKNOLOJİ BÖLÜMÜ

TARLA BİTKİLERİ BÖLÜMÜ

TARIM EKONOMİSİ BÖLÜMÜ

TOPRAK BİLİMİ VE BİTKİ BESLEME BÖLÜMÜ

ZOOTEKNİ BÖLÜMÜ

TR | EN

### Haberler

Tüm Haberler



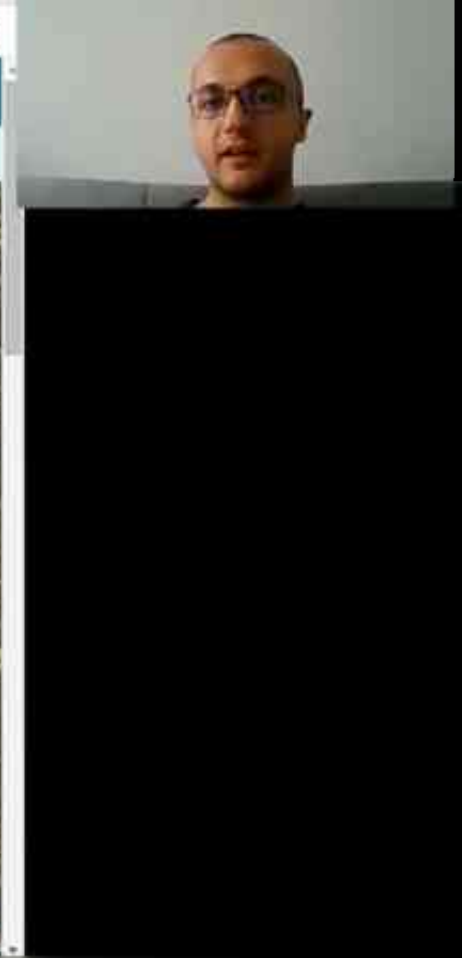
**Fakültemiz Ars. Gör. Dr. Gafur...**  
Fakültemiz Ars. Gör. Dr. Gafur GÖZLÜKARA  
Tübitak 1002 Projesi Kabul Edildi



**Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat...**  
Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat KONAR  
EN ÇOK Q1 YAYINI dalında basan belgesi.



**ÜNİVERSİTEMİZİ SOSYAL MEDYADAN**  
**TAKİP EDEBİLECEĞİNİZ İNTERNET**  
**ADRESLERİ**



- Tercih yönetimleri, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlara mevcut işbirliklerinin olması,

#### Güçlü yanlar olarak değerlendirilmiş;

- Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlememesi, izlenmesi ve iyileştirme süreçlerinin tüm üniversiteye aynı düzeyde yayılmaması,
- Planla Uygula Kontrol Et Önlem Al (PÜKÖ) döngülerinin bütün birimlerde aynı seviyede kurulmaması,
- Paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve desteğinin sağlanmasının sistematik hale getirilmemesi,
- Stratejik Plan ve Kalite süreçlerinin tamamen iç ve dış paydaşlarla birlikte yürütülmemesi,
- Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşımın geliştirilmemesi,
- Kurum Kalite Politikasının henüz tüm paydaşlarına duyurulmamış ve kurum dışında yayılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak kalite yönetimi uygulamalarının başlatılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamaların entegre edilmemiş olması,
- Kurum stratejik planında yer alan performans göstergelerinin periyodik olarak izlenmemesi ve anahtar performans göstergelerinin belirtilmemiş olması,
- Kurumun uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlememiş olması,
- Kalite komisyonunun sürdürülebilir, birimlere liderlik eden ve kalite çalışmalarına yön vermede yetersiz olması,
- Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için çalışmalara henüz başlamış olması,
- Kurumdaki liderlerin çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini sınırlı biçimde sağlaması.



Muhammet Kaya